

**PROYECTO HUMBOLDT**  
**GEF / PNUD / ONUDI / IMARPE – PERU / IFOP – CHILE**  
**Situación a septiembre 2006**

**A) ANTECEDENTES**

Considerado como un Full Size Project - FSP (Proyecto grande) en términos GEF. El Proyecto en su fase inicial se aprueba con el siguiente nombre:

**Manejo Integrado del Gran Ecosistema Marino de la Corriente de Humboldt – MIGEMCH**  
**Integrated Management of the Humboldt Current Large Marine Ecosystem**

**B) OBJETIVOS DEL PROYECTO**

Reforzar los esfuerzos nacionales y regionales que permitan lograr en el largo plazo el Manejo Coordinado e Integral, Desarrollo Sostenible y Protección del Gran Ecosistema Marino de la Corriente de Humboldt.

**Resultados Globales esperados**

Incrementar el valor global del Gran Ecosistema de la Corriente de Humboldt como:

- Reservorio de la diversidad biológica
- Importante fuente para la seguridad alimentaria
- Indicador del cambio climático.

**C) ETAPAS DEL PROYECTO**

**ETAPA DE PREPARACIÓN DEL PROYECTO:**

Aprobada en diciembre del 2001, con duración aprobada de 12 meses. Sus actividades se iniciaron en Julio 2002,. Esta etapa es denominada : **PDF – Bloque B** por el Fondo financiero GEF.

**ETAPA DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO propiamente dicho:**

- Primera fase (5 años) a partir de la aprobación del SAP por el GEF, Originalmente se pensó que se podría concretar entre el 2004 al 2010.
- Segunda fase (5 años adicionales) luego de finalizada la primera fase. Delineada en el presente documento para explicar el estado situacional del proyecto.

## **D) ACCIONES REALIZADAS**

La etapa preparatoria del proyecto (PBF Bloque B) consideró las siguientes tres principales actividades:

- **TDA (Análisis Diagnóstico Transzonal)** bajo la responsabilidad de los países Perú y Chile. Situación actual: **Terminado y aprobado en mayo 2003**
- **SAP (Programa de Acción Estratégico)** bajo responsabilidad de los países Perú y Chile. Situación Actual: **Terminado a nivel técnico en octubre 2003, faltó aprobar a nivel formal** y enviar a ONUDI.
- **PROYECT BRIEF** (Resumen Ejecutivo del Proyecto, que se eleva al GEF), bajo responsabilidad de ONUDI y PNUD luego de recibir formalmente el SAP. Situación Actual: **No se concretó su elaboración.**

### **TDA**

El TDA recopila información muy completa y comprensiva del ecosistema, los bienes y servicios o recursos que ofrece al hombre que se traducen en actividades productivas; lo que permitió identificar problemas, causas, impactos ambientales, económicos y sociales, agrupados en cuatro grandes temas:

- **Explotación no óptima de los recursos pesqueros.**
- **Entendimiento insuficiente de la variabilidad del sistema.**
- **Amenazas a la biodiversidad del ecosistema, relevantes a la producción pesquera.**
- **Asuntos relativos al Hábitat Costero.**

El TDA se aprobó en mayo del 2003 y sirvió de base para la preparación del SAP

### **SAP**

Es un documento de carácter político, sustentado en los resultados científicos y técnicos obtenidos en el TDA, que debe ser aprobado por las autoridades de más alto nivel de los Gobiernos de los países participantes, previo a su envío al GEF

## **VISION DEL SAP**

El SAP preliminar identificó la siguiente Visión de largo plazo en la región:

**UN GRAN ECOSISTEMA MARINO DE LA CORRIENTE DE HUMBOLDT SOSTENIBLE, QUE PUEDA MANTENER LA INTEGRIDAD BIOLÓGICA, PRODUCCIÓN PESQUERA Y SERVICIOS DEL ECOSISTEMA PARA LAS ACTUALES Y FUTURAS GENERACIONES HUMANAS.**

El SAP permitiría abordar los antes mencionados cuatro problemas principales en la región, planteando para su solución correspondiente, los siguientes

### **Objetivos de Calidad Ambiental de largo plazo:**

- **Mantener los recursos pesqueros dentro de límites biológicos seguros así como el uso sostenible de todos los recursos explotados en el Ecosistema.**
- **Un ecosistema saludable sustentado en el conocimiento mejorado de los efectos de la variabilidad ambiental en la producción biológica y en los recursos pesqueros; así como en la reducción de la incertidumbre en su gestión integrada.**
- **Un nivel de diversidad biológica que garantice la elasticidad, integridad y capacidad productiva del sistema.**
- **Habitats de la zona marino - costera, cuyo deterioro se ha prevenido efectivamente y con posibles áreas dañadas en proceso de recuperación.**

## **E) RESUMEN CRONOLÓGICO DEL AVANCE : COORDINACIONES REGIONALES post PDF-B**

**MAYO 2004 :** IFOP envía a IMARPE propuesta de cambio al SAP versión Octubre 2003 (entregado por IMARPE al IFOP post ajustes finales del Grupo Técnico Bi- nacional, para revisión final de la Cancillería de Chile).

**JUNIO 2004 – MAYO 2005:** Cancillería de Perú lidera revisión de SAP versión mayo 2004 (enviado a IMARPE por el IFOP); el documento revisado por Perú plantea algunos ajustes que tendrían que tenerse en cuenta en su oportunidad, cuando se retome la aprobación de este SAP preliminar, en primer lugar a nivel de las instituciones peruanas participantes y luego con Chile.

**MAYO 2005:** IFOP envía al IMARPE nueva propuesta SAP planteando que el Proyecto se concrete a un acuerdo interinstitucional IMARPE – IFOP. El IMARPE elevó este documento al Ministerio de Relaciones Exteriores, para su eventual revisión.

**JUNIO 2005:** IMARPE e IFOP atienden la III Conferencia sobre Aguas Internacionales realizada en Brasil, donde se informa la disposición del GEF de

mantener el apoyo para que Perú y Chile culminen un SAP sólido y dotado del máximo respaldo gubernamental. **Se define nuevo esquema para reactivar el proyecto** y salvar los requerimientos pendientes.

**JULIO 2005** : A través de comunicación dirigida al PNUD, el IMARPE y el IFOP expresan su interés en continuar con el proyecto, lo que permite que el GEF considere la posibilidad de otorgar un suplemento al PDF- B que tiene como principal objetivo elaborar el documento denominado Resumen del proyecto (Project Brief) a presentar al GEF en diciembre 2005 con el fin de que el GEF defina el financiamiento del proyecto en su reunión ejecutiva de febrero 2006.

Para concretar este resultado en el periodo agosto . diciembre 2005, se planea efectuar las siguientes actividades:

- revisión y análisis de los resultados obtenidos en la etapa inicial 2002 – 2003,
- identificación de eventuales vacíos y la información necesaria para reforzar el TDA y el futuro desarrollo del SAP,
- consultas bilaterales y reuniones con los stakeholders e instituciones contraparte nacionales para definir conjunto de actividades priorizadas a ser desarrolladas a partir del 2006 durante el FSP, y .

**AGOSTO 2005**: El PNUD y la ONUDI desarrollan los trabajos de coordinación iniciales con Perú y Chile y se llevan a cabo las primeras acciones para definir los cronogramas y las actividades en detalle.

**SEPTIEMBRE 2005**: Chile puso en conocimiento de la ONUDI y el PNUD que aunque mantenían un vivo interés por el proyecto dada la cercanía de las elecciones políticas que implican un cambio de las mas altas autoridades y dadas las características de largo plazo del proyecto, consideraban que era mas apropiado que sea la nueva administración la que asumiera dicho compromiso y solicitaban se tenga en cuenta una reiniciación de la gestión con las nuevas autoridades a partir del año 2006.

## **F) SITUACION A SEPTIEMBRE 2006 :**

Chile informa que desde junio del presente año cuentan con nuevas autoridades tanto en la Sub - secretaría de Pesca como en el Instituto de Fomento Pesquero IFOP, y adelanta que están dispuestos a reanudar las actividades del proyecto Humboldt, interrumpidas hace un año. Perú igualmente informa al ONUDI y al PNUD su disposición por reiniciar las conversaciones y gestiones pendientes.

## **G) COMENTARIO ADICIONAL SOBRE LA EVOLUCION DE LA PROPUESTA ENTRE SEPTIEMBRE 2006 Y ENERO 2007.**

El IMARPE esta elaborando un resumen actualizado de la situación de las gestiones de este Proyecto de importancia regional y global, que además permitirá complementar el presente documento.